



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 6 czerwca 2019 r.

Poz. 2886

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.279.2019 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 3 czerwca 2019 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2019 r., poz. 511), stwierdzam nieważność uchwały Nr OR.0710.6.2019 Rady Powiatu Lidzbarskiego z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej w Powiecie Lidzbarskim, w części obejmującej:

- § 3 uchwały
- § 4 uchwały, w zakresie, w jakim odsyła do postanowień § 20 ust. 2 Statutu Powiatu Lidzbarskiego, w odniesieniu do wymogów zawarcia w uzasadnieniu wskazania oczekiwanych skutków społecznych oraz skutków finansowych uchwały i źródeł ich pokrycia
- § 6 ust. 2 pkt 3) uchwały, w zakresie dotyczącym sformułowania: „siedziby”

Uzasadnienie

Uchwałą wskazaną na wstępie, która wpłynęła do tutejszego organu w dniu 6 maja br., powołując jako podstawę art. 42 a ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym, Rada Powiatu Lidzbarskiego uchwaliła formalne wymogi, jakim muszą odpowiadać składane projekty inicjatyw obywatelskich, zasady tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasady promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych i szczegółowe zasady wnoszenia inicjatyw obywatelskich w Powiecie Lidzbarskim.

Materialną podstawę do podjęcia uchwały, stanowi art. 42 a ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym, zgodnie z którym, rada powiatu określi w drodze uchwały: szczegółowe zasady wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasady tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasady promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych, formalne wymogi, jakim muszą odpowiadać składane projekty, z zastrzeżeniem przepisów ustawy.

Prawidłowa realizacja powyższego uprawnienia rady, polega na całościowym uregulowaniu wymienionych powyżej zagadnień w treści podejmowanej uchwały, jednak, powołany powyżej przepis ustawy o samorządzie powiatowym, stanowi zamknięty katalog postanowień, wymagających uregulowania w akcie wykonawczym. Z normatywnego charakteru przedmiotowej uchwały, wynika konieczność formułowania jej postanowień na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego. Oznacza to, z jednej strony, obowiązek realizacji w pełni upoważnienia wynikającego z art. 42 a ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym, z drugiej zaś strony to, że w treści uchwały nie mogą znaleźć się regulacje niezajdujące uzasadnienia w normie, zawierającej delegację ustawową do jej podjęcia.

W ocenie organu nadzoru, w wielu zakwestionowanych na wstępie postanowieniach, Rada przekroczyła delegację ustawową.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy nieważność § 3 uchwały, w którym Rada wskazała, że projekt uchwały może dotyczyć spraw należących do kompetencji Rady Powiatu, gdyż nie jest to materia objęta upoważnieniem ustawowym. Konstrukcja delegacji, wyklucza, regulowanie innych kwestii niż

wymienione w przepisie, w tym uchwalanie postanowień, które zostały unormowane w innych przepisach ustawowych.

Ponadto, w treści § 4 uchwały, postanowiono, że projekt uchwały powinien odpowiadać wymogom określonym w § 20 Statutu Powiatu Lidzbarskiego. Zgodnie natomiast z powołanym przepisem statutowym, projekty uchwał powinny zawierać: 1) tytuł uchwały; 2) podstawę prawną; 3) przepisy regulujące sprawę będące przedmiotem uchwały; 4) określenie terminu wejścia w życie uchwały (ust. 1), a do projektu uchwały dołącza się uzasadnienie zawierające w szczególności: wskazanie potrzeby podjęcia uchwały, oczekiwane skutki społeczne oraz skutki finansowe uchwały i źródła ich pokrycia (ust. 2).

Zdaniem organu nadzoru, delegacja ustawowa, nie upoważnia rady powiatu do wprowadzenia warunków, polegających na konieczności wskazania oczekiwanych skutków społecznych oraz skutków finansowych uchwały, jak również źródeł ich pokrycia. Organ stanowiący nie może określać tego rodzaju warunków formalnych, uchwały wnoszonej w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Zauważyć należy, że z idei obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, o której mowa w art. 42 a ustawy o samorządzie powiatowym, wynika, iż wnoszenie projektów uchwał przez wskazaną w ustawie grupę mieszkańców, powinno być realne i nieskomplikowane. Rada powiatu, określając wymogi formalne składanego projektu, powinna dążyć do maksymalnego odformalizowania czynności związanych z podejmowaniem przez mieszkańców inicjatyw w tym zakresie. Wprowadzając wymogi odnośnie treści uzasadnienia, z których wynika, że obywatele wyjaśnić mają skutki społeczne oraz finansowe zgłaszanego projektu uchwały, jak też wskazać źródła ich finansowania, Rada w istocie ogranicza, a przynajmniej utrudnia mieszkańcom realizację obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Ostatecznie też, zakwestionować należało przepis § 6 ust. 2 pkt 3) uchwały, w zakresie wprowadzającym wymóg wskazania przez komitet inicjatywy uchwałodawczej, siedziby tego komitetu. W ocenie organu nadzoru, unormowania takie, również wykraczają poza delegację ustawową, gdyż regulują problematykę dotyczącą organizacji komitetu, co nie mieści się w zakresie upoważnienia do uchwalenia zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich i zasad tworzenia komitetów.

W ramach zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zdaniem organu nadzoru, rada upoważniona została do określenia przepisów, które umożliwiłyby realizację inicjatywy uchwałodawczej od strony technicznej, czyli wskazałby do kogo z inicjatywą się występuję, czy i w jaki sposób jest weryfikowana. Natomiast w przypadku delegacji do określenia zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, rada jest uprawniona do uchwalenia przepisów, które odnoszą się do warunków związanych wyłącznie z powstaniem komitetu, a nie dotyczą już sfery jego późniejszego działania.

Sposób reprezentacji komitetu i sposób kontaktowania się z komitetem, winien ustalić sam komitet, co dotyczy także wskazania adresu lub adresów kontaktowych. Komitet nie posiada osobowości prawnej i żaden przepis nie nakłada na komitet obowiązku ustanawiania własnej siedziby.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURKI
Artur Chojecki