

**UCHWAŁA NR OR.0007.65.2019**  
**RADY POWIATU LIDZBARSKIEGO**

**z dnia 31 października 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019 r. poz. 511, 1571) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z 11.07.2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że wniesiona w dniu 23 sierpnia 2019 r. petycja dotycząca wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej Polityki, wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej Polityki i ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Lidzbarku Warmińskim.

PRZEWODNICZĄCA RADY

*Ewa Wiedrys*  
Ewa Wiedrys

### Uzasadnienie

Radca prawny Konrad Cezary Łakomy wniósł do Rady Powiatu Lidzbarskiego petycję o:

- 1) wdrożenie (przykładowo w drodze zmiany statutu powiatu) Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” i opublikowanie jej treści na administrowanej w Państwa urzędzie starostwie stronie BIP, regulującej zarządzanie konfliktem interesów (aktualnie bądź potencjalnie istniejącym) pomiędzy osobami wybranymi w wyborach powszechnych (radni powiatowi) a powiatem, osobami prawnymi powiatu, jednostkami organizacyjnymi powiatu;
- 2) wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej Polityki,
- 3) wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej Polityki,
- 4) ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Uwzględnienie petycji wymagałoby podjęcie przez Radę uchwały w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, albo, jak sugeruje wnoszący petycję, w sprawie zmiany Statutu Powiatu Lidzbarskiego.

Przede wszystkim należy stwierdzić, że rada powiatu działa wyłącznie w oparciu i na podstawie przepisów prawa. Wskazówki Centralnego Biura Antykorupcyjnego nie są źródłem prawa powszechnie obowiązującego i nie mogą być uznane za podstawę prawną do podjęcia takiej uchwały. Należy zatem ustalić, czy jest przepis prawa zobowiązujący radę powiatu do przyjęcia takiej Polityki. Sprawy należące do wyłącznej właściwości rady określone zostały w art. 12 ustawy o samorządzie powiatowym. W przepisach artykułu 12 pkt 1-10a nie ma jednak delegacji do uchwalania polityki zarządzania konfliktem interesów. W przepisach innych ustaw, o których mowa w art. 12 pkt 11 również nie ma takiej delegacji. Na stronie internetowej Sejmu RP można wyszukać 4 akty prawne zawierające hasło „zarządzanie konfliktem interesów”: ustawę z dnia 1 marca 2018 r. o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw, ustawę z dnia 31 marca 2016 r. o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych oraz niektórych innych ustaw, ustawę z dnia 15 grudnia 2017 r. o dystrybucji ubezpieczeń oraz ustawę z dnia 7 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo farmaceutyczne oraz niektórych innych ustaw. W związku z powyższym należy stwierdzić, że brak jest podstawy prawnej do przyjęcia takiej Polityki.

Należy również rozważyć, czy w statucie powiatu można uwzględnić przepisy regulujące zasady postępowania radnych w sytuacji konfliktu interesów. Zawartość statutu powiatu określona została w następujących przepisach ustawy o samorządzie powiatowym:

- art. 8a – zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich,
- art. 16a - zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji,
- art. 18 - zasady działania klubów radnych,
- art. 19 - organizację wewnętrzną oraz tryb pracy rady i komisji powoływanych przez radę, a także zasady tworzenia klubów radnych,
- art. 27 ust. 1 - liczbę członków zarządu,
- art. 32 - organizację wewnętrzną oraz tryb pracy zarządu.

Żaden z powyższych przepisów nie upoważnia rady do stanowienia w statucie polityk, czy też zasad działania radnych. Przepisy te jednoznacznie określają, że rada określa organizację wewnętrzną oraz tryb pracy rady, zarządu i komisji, a także zasady działania określonych organów wewnętrznych (komisji, klubów radnych). Nie ma w powyższych przepisach delegacji do określania praw, obowiązków i zasad

postępowania radnych, gdyż zostało to uregulowane bezpośrednio w ustawie. Wśród tych przepisów są przepisy zapobiegające powstawaniu konfliktu interesów:

- art. 21 ust. 7 „Radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego”,

- art. 21 ust. 8 „Mandatu radnego powiatu nie można łączyć z:

1) mandatem posła lub senatora;

2) wykonywaniem funkcji wojewody lub wicewojewody;

3) członkostwem w organie innej jednostki samorządu terytorialnego”,

- art. 23 „1. Z radnym nie może być nawiązany stosunek pracy w starostwie powiatowym powiatu, w którym radny uzyskał mandat.

2. Radny nie może pełnić funkcji kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej oraz jego zastępcy.

3. Przepis ust. 1 nie dotyczy radnych wybranych do zarządu, z którymi stosunek pracy nawiązywany jest na podstawie wyboru.

4. Nawiązanie przez radnego stosunku pracy, o którym mowa w ust. 1 i 2, jest równoznaczne ze zrzeczeniem się mandatu.

5. Zarząd powiatu lub starosta nie może powierzyć radnemu powiatu, w którym radny uzyskał mandat, wykonywania pracy na podstawie umowy cywilnoprawnej.”

- art. 25a „1. Radni nie mogą podejmować dodatkowych zajęć ani otrzymywać darowizn mogących podważyć zaufanie wyborców do wykonywania mandatu zgodnie z art. 20 ust. 1.

2. Radni nie mogą powoływać się na swój mandat w związku z podjętymi dodatkowymi zajęciami bądź działalnością gospodarczą prowadzoną na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami.”

- art. 25b ust. 1 „Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.”

W związku z powyższym należy stwierdzić, że nie ma podstaw, aby w Statucie Powiatu Lidzbarskiego wprowadzać przepisy o zarządzaniu konfliktem interesów.

W tym stanie rzeczy należy uznać, że petycja Pana Konrada Cezarego Łakomego nie zasługuje na uwzględnienie.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Ewa Giedrys