

Projekt

druk nr

UCHWAŁA NR

Rady Powiatu Lidzbarskiego

z dnia 2025 r.

w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2026-2029 Bezpieczny Powiat Lidzbarski”

Na podstawie art. 12 pkt 9b ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz.U.2025, 1684) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się „Powiatowy program zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2026 – 2029 Bezpieczny Powiat Lidzbarski” stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Lidzbarku Warmińskim.

Wypełniając ustawowy obowiązek zapisany w art. 38a ust. 2 pkt. 3 ustawy o samorządzie powiatowym Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Powiatu Lidzbarskiego przedkłada „Program zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2026–2029”.

Program jest kontynuacją „Programu (...) na lata 2022-2025”, stanowi propozycję współdziałania służb, instytucji, jednostek organizacyjnych na rzecz bezpieczeństwa w naszym powiecie, w oparciu o działania profilaktyczne i interwencyjne.

Bieżący monitoring zagrożeń tj. roczna analiza stanu bezpieczeństwa na terenie powiatu lidzbarskiego, przyczyni się do realnej poprawy bezpieczeństwa mieszkańców powiatu.

Sporządziła: A. Muszak

RADCA PRAWNY

Katarzyna Skrodzka-Szczepanska

Załącznik
do uchwały Nr OR.....
Rady Powiatu Lidzbarskiego
z dnia

**POWIATOWY PROGRAM
ZAPOBIEGANIA PRZESTĘPCZOŚCI
ORAZ OCHRONY BEZPIECZEŃSTWA
OBYWATELI I PORZĄDKU
PUBLICZNEGO NA LATA 2026-2029**

"BEZPIECZNY POWIAT LIDZBARSKI"

DIAGNOZA ZAGROŻEŃ NA PODSTAWIE DANYCH SATYSTYCZNYCH UZYSKANYCH W LATACH 2026-2029

1. Zagrożenia przemysłowe

Uprzemysłowienie powiatu jest niewielkie i zgrupowane głównie na terenie dwóch miast. Na terenie powiatu lidzbarskiego nie występują zakłady dużego ryzyka i zwiększonego ryzyka.

Inne zakłady stwarzające zagrożenie poza swoim terenem:

1. POLMLEK Spółka z o.o., ul. Topolowej 1 w Lidzbarku Warmińskim.

Zagrożenie determinowane jest głównie poprzez używany w procesie technologicznym amoniak w ilości około 4,5 tony. Ponadto w zakładzie używany jest kwas azotowy w ilości ok. 7 ton oraz wodorotlenek sodowy 50 % w ilości ok. 15 ton.

2. Ocynkownia „WEKTOR” Sp. j. Markajmy ul. Bartoszycka 30, Lidzbark Warmiński. Zagrożenie determinowane jest głównie poprzez używany w procesie technologicznym kwas solny (30% -33%) w ilości 1 tony oraz kwas solny (10% - 12%) w ilości 7 ton. W trakcie dostaw powyższe ilości mogą ulec zmianie.

3. TERMY WARMIŃSKIE ,ul. Kąpielowa 11-100 Lidzbark Warmiński.

Zagrożenie występuje kwas siarkowy (93% - 99%) w ilości 0,3 tony.

4. SIMPSON STRONG –TIE ETANCO P.S.A. ul. Olsztyńska 30,11-130 Orneta

Zagrożenie determinowane jest głównie poprzez używany w procesie technologicznym kwas solny (30%) w ilości 1 tony, kwas azotowy (55%) w ilości 0,5 tony oraz kwas siarkowy (50%) w ilości 4 tony.

2. Zagrożenia transportowe

Przez teren powiatu przechodzi droga krajowa Nr 51 – trasa Olsztyn-Dobre Miasto-Bartoszyce-Bezledy. Biegnie ona w kierunku granicy państwowej z Rosją. Ponadto w obrębie powiatu przebiegają następujące drogi wojewódzkie:

- droga wojewódzka Nr 513 - trasa Elbląg-Orneta-Lidzbark Warmiński-Kiwity,
- droga wojewódzka Nr 511 - trasa Lidzbark Warmiński-Górowo Iławeckie,
- droga wojewódzka Nr 507 - trasa Pieniężno-Orneta-Lubomino-Dobre Miasto,
- droga wojewódzka Nr 529 - trasa Miłakowo-Wilczkowo-Dobre Miasto.

Pozostałe to drogi powiatowe i gminne. Drogi te są o nawierzchni utwardzonej, częściowo pokryte dywanikami bitumicznymi.

Największa wypadkowość istnieje na drodze krajowej nr 51, w szczególności na odcinku Kraszewo-Miłogórze (kolonia) oraz na odcinku Markajmy-Rogóż.

Największe natężenie ruchu drogowego ma miejsce na drodze krajowej nr 51, którą odbywa się transport substancji ropopochodnych (etylina, olej napędowy) oraz gazu propan-butan.

Przez teren powiatu przechodzi jedna trasa kolejowa Braniewo-Orneta-Lubomino-Dobre Miasto-Olsztyn o małym natężeniu ruchu obsługująca głównie transport pasażerski. Transport kolejowy substancji niebezpiecznych nie istnieje.

W Lidzbarku Warmińskim wprowadzono do użytkowania komunikację miejską. Transport mieszkańców do miejsc pracy i szkół realizowany jest przez 4 w pełni elektryczne autobusy Yutong E8. Oprócz zagrożenia wypadkiem komunikacyjnym z dużą ilością osób poszkodowanych, autobus stwarza również zagrożenie pożarowe. Baterie zasilające o dużej

pojemności generują napięcie prądu stałego stwarzające niebezpieczeństwo dla osób uczestniczących w ewentualnej akcji gaśniczej. W ramach doskonalenia zawodowego w Jednostce Ratowniczo-Gaśniczej przeprowadzono szkolenie z zakresu gaszenia pożarów pojazdów elektrycznych.

Gaz ziemny występuje na obszarze miasta i gminy Lidzbark Warmiński oraz terenie gm. Lubomino. W pozostałych gminach instalacja gazu ziemnego nie istnieje. Gaz rozprowadzany jest instalacjami wysokiego ciśnienia i doprowadzany do stacji redukcyjnej I stopnia i kolejno do stacji redukcyjnej II stopnia.

Rodzaje ciśnień:

- wysokie: poniżej 1,6 MPa
- średnie: 10 kPa do 0,5 MPa
- niskie: do 10 kPa

Redukcja ciśnienia:

- stacje I stopnia redukują ciśnienie z wysokiego na średnie.
- stacje II stopnia redukują ciśnienie ze średniego na niskie.

Rozmieszczenie stacji redukcyjnych:

Miasto Lidzbark Warmiński

Stacja II stopnia ul. Polna (przepustowość – 300 m³/h)

Stacja II stopnia ul. Olsztyńska (przepustowość – 600 m³/h)

Stacja II stopnia ul. Bartoszycka (przepustowość – 650 m³/h)

Gm. Lidzbark Warmiński

Linia wysokiego ciśnienia przechodzi przez teren gminy. Na trasie Lidzbark Warmiński-Górowo Iławeckie, na wysokości miejscowości Redy znajdują się dwie stacje redukcyjne I stopnia o przepustowości gazu 1500 m³/h i 1800 m³/h.

Gm. Lubomino

Linia wysokiego ciśnienia przebiega z Dobrego Miasta przez Wilczkowo w kierunku Miłakowa. Stacja redukcyjna I stopnia znajduje się w miejscowości Wilczkowo. Przepustowość tej stacji wynosi 2000 m³/h.

3. Zagrożenie powodziowe

Powiat lidzbarski charakteryzuje się rozbudowaną siecią krętych rzek. Do głównych rzek należy zaliczyć Łynę i Pasłękę. Rzeki o mniejszym znaczeniu, które należałoby wymienić to: Elma, Symsarna, Opin, Drwęca Warmińska, Pisa Północna, Mingajny, Szelaąg. Miejscowe zbiorniki wodne w zasadzie nie stanowią istotnej atrakcji turystycznej, wobec bogactwa jezior strefy Pojezierza Mazurskiego. Rola, jaką one pełnią dotyczy ich lokalnego charakteru związanego z wypoczynkiem sobotnio-niedzielnym oraz powierzchniowych zbiorników retencyjnych. Najważniejsze jeziora w powiecie to: Blanki, Tonka, Symsar, Bartniki, Taftowo, Wielochowo.

Na terenie powiatu lidzbarskiego nie występują wały przeciwpowodziowe, a istniejące zbiorniki retencyjne mają niewielką powierzchnię i pojemność. Stany wód reguluje się przede wszystkim budowlami hydrotechnicznymi jakimi są jazy (13 w powiecie).

Największe zagrożenia powodziowe dla powiatu lidzbarskiego występuje w przypadku zaistnienia dwóch niesprzyjających sytuacji: długotrwałych i obfitych opadów atmosferycznych oraz gwałtownych, wiosennych roztopów śniegu. Niebezpieczeństwo wystąpienia prawdziwej powodzi jest niewielkie. Zwiększone poziomy wód powodują jedynie lokalne podtopienia budynków gospodarczych oraz niegroźne dla życia ludzi zalewanie pól i łąk. Zagrożenie powodzią w powiecie lidzbarskim spowodowane jest głównie nadmiernymi długotrwałymi opadami atmosferycznymi i gwałtownymi, wiosennymi roztopami śniegu. Na przestrzeni ostatnich lat odnotowano znikome zagrożenie spowodowane

zatorami zimowymi. Zagrożenie powodziowe na terenie powiatu lidzbarskiego ma charakter miejscowy, nie występuje na całej długości poszczególnych rzek. Niektóre rzeki typu: Lubomińska Struga czy też Mingajny mają charakter rzek bardzo wrażliwych na opady i szybko stwarzają zagrożenie powodziowe.

Jak pokazuje doświadczenie z ubiegłych lat największe zagrożenie powodziowe stwarzają nie główne rzeki, lecz rzeczki niewielkiej szerokości. Mają one najczęściej niewielkie koryta i w przypadku nadmiernych opadów deszczu i szybkich roztopów śniegu stają się realnym zagrożeniem. Najczęstszymi zdarzeniami są podtopienia gospodarstw lub zalania piwnic. Cieki stwarzające największe zagrożenie to: Młyńska Struga, rzeczka w miejscowości Mingajny, Kanał Kiwity, Elma, Drwęca Warmińska, Lubomińska Struga.

Należy odnotować dwa zasadnicze okresy występowania zagrożenia powodziowego: miesiąc lipiec i sierpień – nadmierne opady atmosferyczne oraz miesiące styczeń i luty – gwałtowne topnienie śniegu i podniesienie się poziomu wód w rzekach.

4. Zagrożenie pożarowe lasów

Powierzchnia lasów i zadrzewień wynosi 27 791,74 ha, co stanowi 29,85 % ogólnej powierzchni powiatu. Zwarte kompleksy leśne występują w okolicach Łaniewa (gmina Lidzbark Warmiński) oraz Mingajn (gmina i miasto Orneta). Dominującym gatunkiem występującym w lasach powiatu lidzbarskiego jest sosna (ponad 50 %), a ponadto świerk, brzoza, olcha, dąb. Zasoby leśne powiatu lidzbarskiego znajdują się pod nadzorem pięciu nadleśnictw: Nadleśnictwa Orneta, Wichrowo, Kudypy, Górowo Iławeckie i Bartoszyce. Nadleśnictwa obejmują swym zasięgiem kompleksy leśne leżące w gminach, tj.:

- Nadleśnictwo Orneta – w mieście i gminie Orneta oraz w gminach Lidzbark Warmiński i Lubomino (10 leśnictw w obrębie powiatu) – 11077,76 ha,
- Nadleśnictwo Wichrowo – w mieście i gminie Lidzbark Warmiński oraz w gminie Orneta i Lubomino (9 leśnictw) – 9515,96 ha,
- Nadleśnictwo Bartoszyce – w gminach Lidzbark Warmiński i Kiwity (3 leśnictwa) – 2914,32 ha,
- Nadleśnictwo Górowo Iławeckie – w gminie Lidzbark Warmiński (3 leśnictwa) – 1857,70 ha,
- Nadleśnictwo Kudypy – w gminie Lubomino (1 leśnictwo) – 620,21 ha

Charakterystyczną cechą nadleśnictw w tej części kraju, co dotyczy również wymienionych wyżej jest duża ilość małych kompleksów leśnych (do 20 ha) na zarządzanych terenach, np.:

- Nadleśnictwo Orneta posiada 184 kompleksy o powierzchni do 20 ha wobec 233 tworzących nadleśnictwo,
- Nadleśnictwo Wichrowo – 94 kompleksy o powierzchni do 20 ha wobec 106,
- Nadleśnictwo Bartoszyce – 335 kompleksów o powierzchni do 20 ha wobec 399,
- Nadleśnictwo Górowo Iławeckie – 60 kompleksów o powierzchni do 20 ha wobec 160,
- Nadleśnictwo Kudypy – 20 kompleksów o powierzchni do 20 ha wobec 150.

Wielkość powierzchni gruntów leśnych w powiecie lidzbarskim oraz lesistość w skali powiatu zestawiono niżej.

Miasta, gminy	Powierzchnia gruntów leśnych w ha	Lesistość w % w skali powiatu
Miasto Lidzbark Warmiński	80,65	5,6

Gmina Lidzbark Warmiński	13 057,13	34,4
Miasto i Gmina Orneta	9 340,68	37,3
Gmina Lubomino	2 928,65	19,2
Gmina Kiwity	2 384,63	16,1
Razem powiat	27 791,74	29,4

Zdecydowana część lasów w powiecie lidzbarskim należy do III kategorii zagrożenia pożarowego. Do II kategorii należy jedynie leśnictwo Wilczkowo zlokalizowane terenie Nadleśnictwa Kudypy.

Roczna średnia pożarów terenów leśnych na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat waha się w granicach 2-3 pożarów w ciągu roku.

5. Przestępstwa kryminalne

Szczegółowe dane dotyczące zagrożeń przestępstw kryminalnych oraz wykrywalność sprawców przestępstw w latach 2022-2025, przedstawia nw tabela:

Wyszczególnienie	2022	2023	2024	2025
Przestępstwa kryminalne (sprawy wszczęte)	367	312	296	309
Wykrywalność	74,4%	68,9%	82,6%	68,2%

6. Przestępczość nieletnich

Przestępczość nieletnich na terenie powiatu lidzbarskiego obrazuje w. tabela:

Wyszczególnienie	2022	2023	2024	2025 (do 16.10.25)
Wnioski do Sądów Rodzinnych ogółem (demoralizacja, czyny karalne, opieka nad dzieckiem w stanie nietrzeźwości itp.)	43	48	36	25
Ujawnieni nieletni pod wpływem alkoholu (A), środków odurzających (O)	(A) -14 (O)-0	(A)-4 (O)-0	(A)-6 (O)-0	(A)-2 (O)-0
Czyny karalne popełnione przez nieletnich	0	2	4	0
Przestępstwa popełnione przez nieletnich	10	8	12	5

Najczęściej popełniane czyny karalne: kradzież, niszczenie mienia
Najczęściej popełnianie przestępstwa: kradzież, bójki i pobicie.

7. Przemoc w rodzinie, alkoholizm

Wyszczególnienie	2022	2023	2024	2025 (do 16.10.25)
Interwencje domowe	213	161	144	66
Interwencje domowe w trakcie których stwierdzono przemoc w rodzinie (założona Niebieska Karta)	32	26	29	22
Zarejestrowane Niebieskie Karty ogółem (założone przez KPP oraz MOPS/GOPS)	60	67	42	23
Sprawcy przemocy pod wpływem alkoholu	27	20	24	9
Liczba przypadków znęcania się nad rodziną (art. 207 KK)	13	24	18	9
Wydany zakaz zbliżania się lub nakaz opuszczenia mieszkania	18	31	25	14

Alkoholizm

Doprowadzenie do PDOZ w celu wytrzeźwienia			
2022	2023	2024	2025 (stan na 16.10.2025)
M - 92 K - 14	M - 108 K - 15	M - 127 K - 11	M - 64 K - 6
Spożywanie alkoholu w miejscu objętym zakazem jego spożywania			
2022	2023	2024	2025
MKK - 237 Wniosek SR - 10	MKK - 135 Wniosek SR - 1	MKK - 130 Wniosek SR - 1	MKK - 109 Wniosek SR - 3

8. Zagrożenia komunikacyjne

Zdarzeń drogowych oraz ich skutków na terenie powiatu lidzbarskiego w latach 2022 – 2025:

Wyszczególnienie	2022	2023	2024	2025
Kolizje	311	330	363	241
Wypadki	25	21	13	13
Ranni	26	23	13	13
Zabici	2	5	0	2
Nietrzeźwi kierujący (art. 178 kk)	69	66	36	32
Kierujący w stanie po użyciu alkoholu (art. 87 kw)	120	102	43	37
Liczba kierujących poddanych badaniu na zawartość alkoholu	22572	18142	19445	13734

Najczęściej popełniane wykroczenie – przekroczenie dozwolonej prędkości	3457	2867	2257	1515
--	------	------	------	------

9. Inne zagrożenia

Na terenie powiatu lidzbarskiego nie występują czynne lotniska. W okolicach Ornety zlokalizowane jest stare nieużytkowane lotnisko wojskowe. Przestrzeń powietrzną powiatu lidzbarskiego przecina jeden korytarz lotniczy, przechodzący z południa na północ. Zagrożenie związane z ruchem lotniczym związane są przede wszystkim z trudnym do przewidzenia miejscem ewentualnej katastrofy samolotu. W przypadku samolotów pasażerskich istnieje możliwość przebywania w samolocie dużej ilości osób oraz dużej ilości paliwa lotniczego (głównie w komunikacji międzynarodowej).

W powiecie lidzbarskim występuje znaczne zagrożenie spowodowane pożarami sadzy w przewodach kominowych. Dotyczy to w szczególności obiektów o starej zabudowie z tradycyjnym ogrzewaniem na opał węglowy. Podwyższone zagrożenie pożarowe występuje głównie w częściach staromiejskich, gdzie dominuje zwarta zabudowa, o palnych elementach konstrukcyjnych obiektów. W szczególności dotyczy to części dzielnic na terenie miast: Lidzbark Warmiński i Orneta. Lekceważenie obowiązku okresowego czyszczenia kominów, pogarszający się stan techniczny tych urządzeń oraz stosowanie jak najtańszego opału, to czynniki które stwarzają ogromne zagrożenie dla ludzi i mienia.

Spośród zagrożeń, które występują w powiecie, należy także wymienić te związane z warunkami meteorologicznymi, jak gwałtowne i nie prognozowane:

- opady deszczu, śniegu lub gradu;
- mgły;
- silne wiatry i huragany;
- burze połączone z uderzeniami piorunów;
- susza (brak opadów).

Innymi zagrożeniami są regularne (w okresie letnim) wypalania traw i nieużytków rolnych, a także znaczna liczba działań jednostek ochrony przeciwpożarowej związanych z usuwaniem zagrożeń powodowanych przez owady błonkoskrzydłe.

2. Harmonogram działań i przedsięwzięć

Rodzaj zagrożenia	Cele szczegółowe	Zadania	Podmioty uczestniczące	Koordynator	Wskaźnik realizacji celu
BEZPIECZEŃSTWO W MIEJSCACH PUBLICZNYCH I MIEJSCU ZAMIESZKANIA	1. Ograniczanie zagrożeń przestępstwami i wykroczeniami popełnionymi przez osoby będące pod wpływem alkoholu oraz restrykcyjne egzekwowanie zakazu spożywania alkoholu w miejscach publicznych	1.1. Przeprowadzanie kontroli w punktach handlowych prowadzących sprzedaż alkoholu oraz cofanie zezwoleń w przypadku naruszania warunków zezwolenia.	KP Policji, Straż Miejska, Komisje ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych	Komisje ds. RPA	Liczba przeprowadzonych kontroli Liczba cofniętych zezwoleń
		1.2. Stosowanie represji wobec osób spożywających alkohol i zakłócających porządek w miejscach publicznych	KP Policji, Straż Miejska	KP Policji	Liczba mandatów za: - spożywanie alkoholu w miejscu niedozwolonym - zakłócanie porządku miejscu publicznym
		1.3. Prowadzenie analizy miejsc występowania przestępstw w celu typowania miejsc do objęcia monitoringiem.	KP Policji, Straż Miejska	KP Policji	Liczba miejsc wskazanych do objęcia monitoringiem.
BEZPIECZEŃSTWO RODZINY	2. Ograniczenie przemocy w rodzinie i aspołecznych zachowań	2.1. Monitorowanie skali przemocy stosowanej przez dorosłych wobec dzieci.	KP Policji, PCPR, Straż Miejska, Ośrodki Pomocy Społecznej	KP Policji	Liczba interwencji domowych: Liczba, interwencji domowych podczas których wszczęto procedurę Niebieskich Karty:
		2.2. Monitorowanie skali przemocy fizycznej, ekonomicznej i psychicznej stosowanej przez dzieci wobec rodziców	PK Policji, PCPR Ośrodki Pomocy Społecznej, Straż Miejska	KP Policji	Liczba zgłoszonych przypadków stosowania przemocy przez dzieci wobec rodziców:

Rodzaj zagrożenia	Cele szczegółowe	Zadania	Podmioty uczestniczące	Koordynator	Wskaźnik realizacji celu
BEBPBECEENSTWO W SZKOLE		2.3. Realizacja programów profilaktycznych, skierowanych do rodzin zagrożonych wszelkimi dysfunkcjami.	PCPR, OPS, Komisje ds. RPA, Poradnie Psychologiczno-Pedagogiczne, Szkoły (wszystkie)	MOPS, Komisje ds. RPA	Liczba realizowanych programów i liczba uczestników.
	3. Realne ograniczenie czynów niedozwolonych w środowisku szkolnym i bezpośrednio w otoczeniu szkół	3.1. Informowanie Policji o czynach niedozwolonych w tym dystrybucji narkotyków występujących w środowisku szkolnym.	KP Policji, Dyrektorzy szkół, wydziały oświaty jednostek samorządu terytorialnego, Straż Miejska	KP Policji	Liczba zawiadomień
		3.2. Rygorystyczne stosowanie procedur reagowania na zachowanie patologiczne w szkole.	Dyrektorzy szkół, KP Policji, Wydziały oświaty jednostek samorządu terytorialnego	KP Policji	Liczba stwierdzonych przypadków zachowań patologicznych
		3.3. Monitorowanie miejsc gromadzenia się młodzieży	Straż Miejska, KP Policji	KP Policji	Liczba zgłoszeń na KMZB z kategorii „Grupowanie się małoletnich zagrożonych demoralizacją”
		3.4. Edukacja w szkołach kadry pedagogiczna z zakresu zagrożeń terrorystycznych	Szkoły, KP Policji	KP Policji	Liczba spotkań
	4. Podniesienie poziomu działań profilaktycznych ukierunkowanych na utrzymanie bezpieczeństwa w środowisku szkolnym	4.1. Realizacja programów edukacyjnych w celu uświadomienia nieletnim szkodliwości spożywania napojów alkoholowych i środków odurzających.	Dyrektorzy, pedagodzy szkolni, wychowawcy, Komisje Rozwiązywania Problemów Alkoholowych	Gminy	Liczba realizacji programów profilaktycznych
	5. Niebezpieczeństwa wynikające z niekontrolowanej pracy dzieci na komputerach.	5.1. Uświadamianie nieletnim niebezpieczeństwa jakim jest nawiązywanie niekontrolowanej znajomości powodującej zagrożenia na tle seksualnym.	Dyrektorzy, pedagodzy, KP Policji	Pedagodzy, KP Policji	Liczba zgłoszeń

Rodzaj zagrożenia	Cele szczegółowe	Zadania	Podmioty uczestniczące	Koordynator	Wskaźnik realizacji celu
BEZPIECZEŃSTWO W RUCHU DROGOWYM	6. Podniesienie poziomu bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego w tym ograniczanie liczby zdarzeń drogowych	6.1. Prowadzenie bieżącej analizy bezpieczeństwa w ruchu drogowym, typowanie miejsc szczególnie zagrożonych oraz dokonywanie oceny oznakowania dróg i ich stanu technicznego.	KP Policji, Gminy	KP Policji	Liczba wytypowanych miejsc Liczba podjętych działań naprawczych Liczba wypadków i kolizji drogowych
		6.2. Realizacja działań w kierunku bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów	KP Policji, Gminy	KP Policji	Liczba podjętych działań
		6.3. Okresowa kontrola Stacji Kontroli Pojazdów	Starostwo Powiatowe		Liczba przeprowadzonych kontroli
		6.4. Okresowe przeglądy oraz przycinka i wycinka drzew stanowiących zagrożenie w ruchu drogowym	Zarząd Dróg Powiatowych, Gminy		Długość dróg (w km) objętych przeglądem Liczba wyciętych drzew
		6.5. Organizowanie Powiatowego Turnieju Ruchu Drogowego dla młodzieży szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych.	Starostwo Powiatowe, KP Policji, Dyrekcje Szkół, Gminy	KP Policji	Liczba uczestników
		6.5 Organizowanie konkursów, w tym plastycznego „Dbam o swoje bezpieczeństwo”.	KP Policji, Dyrekcje Szkół, Gminy		Liczba konkursów Liczba uczestników
		6.6. Poprawa bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych	Zarządcy dróg	Starostwo Powiatowe	Liczba wniosków Liczba zrealizowanych działań
		6.7. Edukacja kandydatów na młodych kierowców w wykorzystaniem symulatora	Starostwo Powiatowe, KP Policji, Szkoły ponadgimnazjalne	Starostwo Powiatowe	Liczba spotkań, Liczba uczestników

Rodzaj zagrożenia	Cele szczegółowe	Zadania	Podmioty uczestniczące	Koordynator	Wskaźnik realizacji celu
BEZPIECZEŃSTWO PRZECIWPÓŻAROWE	7. Wdrażanie i utrwalanie prawidłowych nawyków wśród dzieci i młodzieży podczas wszelkiego rodzaju zagrożeń.	7.1. Edukacja w kierunku bezpiecznego zachowania się na akwenach wodnych zwłaszcza przed okresem wakacyjnym i feryjnym.	KP PSP, Dyrektorzy szkół, OSiR	KP PSP	Liczba uczestników w szkoleniu
		7.2. Zapoznanie młodzieży z zasadami przestrzegania przepisów przeciwpożarowych oraz zachowania się w przypadku powstania pożaru lub innego zagrożenia.	KP PSP	KP PSP	Liczba uczestników w szkoleniu
		7.3. Rozpowszechnianie zasad udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej osobom poszkodowanym.	KP PSP, Joannici, ZOZ	KP PSP	Liczba uczestników w szkoleniu
		7.4. Organizowanie konkursów	KP PSP, Szkoły	KP PSP, Szkoły	Liczba konkursów, Liczba uczestników
	8. Zapewnienie bezpieczeństwa uczestnikom letniego wypoczynku dzieci i młodzieży.	8.1. Kontrola obiektów letniego wypoczynku dzieci i młodzieży.	KP PSP, PINB, Sanepid	KP PSP	Liczba kontroli Liczba negatywnych opinii
	9. Zwiększenie bezpieczeństwa podczas imprez kulturalno – rozrywkowych.	9.1. Sprawdzanie obiektów i miejsc organizowania imprez kulturalno – rozrywkowych o charakterze masowym ze szczególnym uwzględnieniem warunków ewakuacji.	KP PSP, PINB, KPP	KP PSP	Liczba przeprowadzonych kontroli Liczba negatywnych opinii
	10. Zwiększenie świadomości o zagrożeniu jakie niesie tlenek węgla (czad).	10.1 Informowanie społeczeństwa o niebezpieczeństwie związanym z czadem za pomocą środków masowego przekazu .	KP PSP, Lokalna prasa i telewizja	KP PSP	Liczba artykułów prasowych , pogadanek w szkołach, akcji propagandowych.
		10.2. Przeprowadzanie kontroli w zakresie drożności przewodów kominowych przed okresem grzewczym	KP PSP, Zarządcy budynków	KP PSP	Liczba kontroli

Rodzaj zagrożenia	Cele szczegółowe	Zadania	Podmioty uczestniczące	Koordynator	Wskaźnik realizacji celu
		10.3. Propagowanie i rozpowszechnianie urzędzeń do wykrywania czadu	KP PSP, Starostwo Powiatowe, Gminy	KP PSP	Liczba przekazanych urzędzeń

3. Monitoring programu

1. W celu monitorowania realizacji programu będą sporządzane roczne sprawozdania z realizacji zadań wymienionych w harmonogramie przez koordynatorów i przedkładać Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.
2. Komenda Powiatowa Policji co roku przedstawia sprawozdanie o liczbie przestępstw i zdarzeń drogowych.
3. Komisja Bezpieczeństwa analizuje sprawozdania i ewentualnie przedkłada wnioski w sprawie zmian programu.