projekt

UCHWAŁA NR .....
RADY POWIATU LIDZBARSKIEGO
z dnia ..... 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1684 z późn. zm.) art. 9 ust. 2 oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Powiatu Lidzbarskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej wprowadzenia w północnej odnodze Jeziora Blanki zakazu wytwarzania fali, ograniczenia prędkości jednostek pływających do 10 km/h oraz ustawienia odpowiednich znaków żeglugowych, a także po zapoznaniu się z jej uzupełnieniem, Rada Powiatu Lidzbarskiego uznaje petycję za zasadną w części dotyczącej potrzeby przeanalizowania możliwości ograniczenia uciążliwości akustycznych powodowanych przez jednostki pływające, natomiast za niezasadną w pozostałym zakresie. Sposób rozpatrzenia petycji wskazany został w uzasadnieniu.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3.Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu Lidzbarskiego do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady
Powiatu Lidzbarskiego
Jarosław Kogut

RADCA PRAWNY
Katarzyna Skrzydlo-Sadowska

UZASADNIENIE

Do Rady Powiatu Lidzbarskiego w dniu 19.08.2026 r. wpłynęła petycja dotycząca wprowadzenia w północnej części Jeziora Blanki zakazu wytwarzania fali, ograniczenia prędkości jednostek pływających o napędzie mechanicznym do 10 km/h oraz ustawienia odpowiednich znaków żeglugowych. Wnoszący petycję wskazali na zagrożenia związane z falowaniem, w szczególności dla osób kąpiących się oraz na negatywny wpływ fal na linię brzegową jeziora.

W odpowiedzi na prośbę Komisji skarg, wniosków i petycji o doprecyzowanie przedmiotu petycji wnioskodawca wskazał również na uciążliwości akustyczne powodowane przez jednostki wyposażone w silniki spalinowe. W związku z tym zaproponował wprowadzenie całorocznego zakazu używania jednostek z silnikami o mocy przekraczającej 10 KM.

Rada Powiatu, rozpatrując petycję, wzięła pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę argumenty oraz obowiązujące regulacje prawne dotyczące zasad korzystania z wód i użytkowania jednostek pływających. Przedmiotem analizy była zasadność zgłoszonych postulatów, możliwości ich realizacji oraz zakres kompetencji organów powiatu w odniesieniu do poszczególnych żądań. Rozpatrzenie petycji wymagało zatem odrębnego odniesienia się do kwestii ograniczenia uciążliwości akustycznych, bezpieczeństwa osób korzystających z jeziora oraz zasad ruchu i oznakowania jednostek pływających.

Odnosząc się do kwestii hałasu, należy wskazać, że art. 116 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska przewiduje możliwość ograniczenia lub zakazania przez radę powiatu używania jednostek pływających lub niektórych ich rodzajów na określonych wodach, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Przepis ten dopuszcza określanie rodzajów jednostek objętych ograniczeniami również poprzez ich parametry techniczne, w tym rodzaj napędu.

W związku z informacjami przedstawionymi w uzupełnieniu petycji Rada dostrzega możliwość zastosowania wskazanego instrumentu prawnego w celu ograniczenia uciążliwości akustycznych związanych z użytkowaniem jeziora. Ewentualne wprowadzenie ograniczeń, w tym postulowanego całorocznego zakazu używania jednostek wyposażonych w silniki spalinowe o mocy przekraczającej 10 KM, powinno jednak uwzględniać specyfikę akwenu, sposób jego wykorzystywania oraz interesy różnych grup użytkowników. Przejęte rozwiązania powinny być adekwatne do występowania uciążliwości, a jednocześnie nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia możliwości korzystania z jeziora. Samo zgłoszenie uciążliwości nie przesądza jednak o konieczności wprowadzenia zakazu. Z tego względu Rada uznaje za zasadną potrzebę rozważenia możliwości ograniczenia uciążliwości akustycznych.

Należy przy tym zauważyć, że wśród mieszkańców i osób korzystających z Jeziora Blanki występują odmienne stanowiska dotyczące wprowadzenia ograniczeń. Część osób opowiada się za ograniczeniem ruchu jednostek pływających ze względu na hałas, falowanie, bezpieczeństwo oraz ochronę linii brzegowej. Inni użytkownicy akwenu wskazują natomiast na potrzebę zachowania możliwości korzystania z jeziora w celach rekreacyjnych i sportowych. Rada uznaje, że przy podejmowaniu ewentualnych dalszych działań należy uwzględnić te różne oczekiwania oraz dążyć do wyważenia interesów wszystkich zainteresowanych, tak aby przyjęte rozwiązania były uzasadnione i nie prowadziły do nieproporcjonalnego ograniczenia możliwości korzystania z akwenu.

Odmiennie należy ocenić postulaty dotyczące zakazu wytwarzania fali, ograniczenia prędkości jednostek pływających do 10 km/h oraz ustawienia znaków żeglugowych. Są to kwestie związane z bezpieczeństwem i organizacją ruchu żeglugowego oraz oznakowaniem nawigacyjnym. Art. 116

Prawa ochrony środowiska nie daje Radzie Powiatu podstaw do ustanawiania takich zasad ani do wprowadzania znaków żeglugowych. Również Starosta Lidzbarski nie posiada kompetencji do samodzielnego wprowadzania tego rodzaju oznakowania. Z tego względu postulaty w tym zakresie nie mogą zostać uwzględnione przez Radę Powiatu w trybie wskazanym w petycji.

Jednocześnie Starosta Lidzbarski, mając na uwadze zgłaszane przez mieszkańców uciążliwości związane z użytkowaniem północnej części Jeziora Blanki, rekomenduje właścicielom nieruchomości położonych w bezpośrednim sąsiedztwie północnej części jeziora rozważenie wprowadzenia zakazu wodowania jednostek pływających z terenów stanowiących ich własność lub pozostających w ich zarządzie. Ograniczenie liczby miejsc, z których jednostki są wprowadzane na akwen, mogłoby przyczynić się do zmniejszenia natężenia ruchu jednostek pływających, a tym samym ograniczenia części uciążliwości związanych z ich użytkowaniem. Decyzje w tym zakresie pozostają w gestii właścicieli nieruchomości, w granicach przysługujących im praw i obowiązków.

Mając na uwadze powyższe, Rada Powiatu Lidzbarskiego uznała petycję za zasadną w części dotyczącej potrzeby przeanalizowania możliwości ograniczenia uciążliwości akustycznych powodowanych przez jednostki pływające. W pozostałym zakresie petycja została uznana za niezasadną, z uwagi na brak kompetencji Rady Powiatu do wprowadzenia postulowanych zasad ruchu żeglugowego i oznakowania.

Przygotowała:
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Agata Sielicka