



Zarząd Powiatu Lidzbarskiego

ul. Wyszyńskiego 37, 11-100 Lidzbark Warmiński
tel. (089)767-79-00, fax (089)767-79-03
e-mail: sekretariat@powiatlidzbarski.pl
www.powiatlidzbarski.pl

2023
**PRZYJAZNY
URZĄD**



POWIAT 30-lecia
Wolności RP

S.152.3.2023

Lidzbark Warmiński, 6 grudnia 2023 r.

W odpowiedzi na cyt.: „PETYCJĘ w sprawie uporządkowania poboczy drogi powiatowej nr 1407N” z dnia 28.08.2023 r. (data wpływu do tut. organu 07.09.2023 r.) pomijając zawarte w piśmie opinie strony, odnosząc się do konkretnych wyartykułowanych zarzutów wskazujemy chronologicznie do podjętej problematyki i tak w kwestii cytując dokładnie za autorem: „(...) pobocza są zarośnięte krzewami, które **wchodzą wychodzą** w obręb pasa drogowego (...) - mając na względzie, iż na omawianym odcinku w obszarze poszczególnych nieruchomości drogowych występuje liczne zadrzewienie, w tym dorosłe osobniki tzw. starodrzew (w dużej części ponad stuletni) usytuowany w bliskim sąsiedztwie krawędzi jezdni - tworzący lokalnie ścisły szpaler; ponadto osobniki w różnym wieku i rozmiarze podrostów drzew pochodzące z naturalnej sukcesji, w tym te wyselekcjonowane i poddane pielęgnacji o których nasza jednostka rokrocznie raportuje do RDOŚ w Olsztynie - przy okazji na marginesie wskazana dokumentacja, może stanowić swoisty dowód na podjęte przez zarządcę drogi wysiłki w obszarze zieleni na omawianym odcinku, co przeczy podjętej w petycji kwestii cyt.: (...brak jakichkolwiek działań...)”. Wracając do tematu – wskazujemy, iż w tej sytuacji powyższy zarzut dotyczący drzew w obszarze pasa drogowego wydaje się niezrozumiały. Wskazujemy ponadto, iż na dzień dzisiejszy nasza jednostka uzyskała zezwolenie znak: RGKiT.6131.79.2022 uzyskane w dniu 24.10.2023r. na wycinkę 22 drzew zlokalizowanych na omawianej drodze. Przed uzyskaniem rzeczonożego zezwolenia uzyskano odrębne zezwolenie udzielone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie zawarte w decyzji z dnia 30 listopada 2022r. znak: WOPN.6400.185.2022.OK.3 na zniszczenie siedlisk i okazów form chronionych stwierdzonych na 13 osobnikach spośród wszystkich drzew wytypowanych do usunięcia. Wycinka planowana jest w obecnych okresie

wycinkowym. Z chwilą zakończenia tych działań w obszarze całej infrastruktury drogowej kategorii powiatowej, planowane jest podjęcie działań w obszarze zieleni obejmujące m.in. selekcję podrostów, eliminację podrostów w skrajni jezdni i poddanie pielęgnacji podrostów wyselekcjonowanych. W ramach tych działań wykonywane jest również standardowo frezowanie pni pozostałych po usuniętych drzewach. Odnosząc się do sformułowania cyt.: „(...) karcznie nie powinny być zagrożeniem w ruchu drogowym – nie mogą zasłaniać widoczności na jezdni (szczególnie po wewnętrznej stronie łuków drogi i na skrzyżowaniach)” wskazujemy, iż już na etapie wycinki drzew pnie po usuniętych drzewach są obniżane w miarę możliwości do wysokości ok 10-20cm. W związku z powyższym nie wiemy w jaki sposób mogą stanowić ograniczenie widoczności dla kierowców pojazdów. Omawiane pnie są następnie w okresie wiosenno-letnim w sprzyjających warunkach pogodowych, sukcesywnie w obszarze całej infrastruktury drogowej kat. powiatowej (ok 350 km dróg) frezowane poniżej poziomu gruntu. W przypadku wskazanych skrzyżowań, wskazujemy iż na odcinku w świetle przepisu art. 2 ust 10 z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tj. Dz.U. 2023 poz. 1047 ze zm.) są zlokalizowane dwa skrzyżowania - oba z drogami kategorii wojewódzkiej. W tym przypadku należy wskazać, iż w myśl przepisu art. 25 ust 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, budowa, przebudowa, remont, utrzymanie i ochrona skrzyżowania lub węzła dróg różnej kategorii wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami drogi, znakami i sygnałami drogowymi oraz urządzeniami bezpieczeństwa ruchu drogowego, związanymi z funkcjonowaniem tego skrzyżowania lub węzła, należy do zarządcy drogi właściwego dla drogi wyższej kategorii. Wszystkie inne przecięcia dróg występujące na omawianym odcinku, należy w myśl przytoczonych i obowiązujących przepisów traktować, jako zjazdy. W tej sytuacji należy wskazać za przepisem art. 30 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz.U. 2023 poz. 645 ze zm.), utrzymywanie zjazdów, łącznie ze znajdującymi się pod nimi przepustami, należy do właścicieli lub użytkowników gruntów przyległych do drogi.

W części dotyczącej awarii powstałej w obszarze przepustu zlokalizowanego pod jezdnią omawianej drogi na odcinku w m. Rogiedle, wskazujemy iż nieprawidłowość usunięto niezwłocznie z chwili podjęcia informacji o zdarzeniu. Wskazane wysiłki zostały podjęte przez zarządcę drogi w ramach eliminacji zagrożenia stwierdzonego w obszarze pasa drogowego, którego źródłem w naszej ocenie jest brak należytego utrzymania i konserwacji urządzenia technicznego zlokalizowanego w drodze nie służącego drodze. Wskazane urządzenie - przepust służy odwodnieniu terenów przyległych do pasa drogowego, i jako taki należy uznać w myśl obowiązujących przepisów za część urządzenia melioracyjnego. Za

podstawę takiego stanowiska wskazujemy przepis art. 197 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz.U. 2023 poz. 1478 ze zm.). W tej sytuacji należy wskazać za przepisem art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz.U. 2023 poz. 1478 ze zm.) iż, utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej działającej na terenie gminy lub związku spółek wodnych, w którym jest zrzeszona spółka wodna działająca na terenie gminy – do tej spółki lub tego związku spółek wodnych. Natomiast jeżeli obowiązek, o którym mowa w art. 205, nie jest wykonywany, w myśl przepisu art. 206 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz.U. 2023 poz. 1478 ze zm.) właściwy organ Wód Polskich ustala, w drodze decyzji, proporcjonalnie do odnoszonych korzyści przez właścicieli gruntów, szczegółowe zakresy i terminy jego wykonywania.

Podsumowując wskazujemy mając na względzie udokumentowany, ustalony stan faktyczny i przytoczony stan prawny, iż nie stwierdzono zaniechań ze strony zarządcy drogi w zakresie utrzymania omawianej drogi. Ewentualne niedogodności wskazywane w petycji, wynikać mogą z rozmiarów infrastruktury drogowej kategorii powiatowej (*ok. 350 km dróg*) i związany z tym brak możliwości wykonywanie opisywanych działań jednocześnie na wszystkich odcinkach. Wskazujemy, iż przypadku działań podejmowanych rokrocznie w obszarze całej infrastruktury ze względów obiektywnych o kolejności ich wykonania decydują zarówno faktyczne potrzeby drogi, jej klasa techniczna, funkcja w sieci dróg i rozmiary faktycznego ruchu mającego miejsce na odcinku względem pozostałej części infrastruktury. Ewentualne awarie skutkujące bezpośrednim zagrożeniem bezpieczeństwa są natomiast odpowiednio zabezpieczane lub w miarę możliwości usuwane niezwłocznie z chwilą podjęcia wiedzy o zdarzeniu.

Z poważaniem


Zup. STAROSTY
Jarosław Kogut
WICESTAROSTA