



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

WOPN-OOP.6401.134.2016.MJ.EK

Decyzja

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), w związku z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651, z późn. zm.), a także z § 1 pkt 1 lit. a, b § 2, § 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348), po rozpatrzeniu wniosku Starosty Lidzbarskiego, Pana Jana Harhaja, z dnia 14 grudnia 2016 r. (data wpływu: 19 grudnia 2016 r.)

**umarzam w całości postępowanie
w sprawie wydania zezwolenia na płoszenie i niepokojenie chronionych gatunków
w związku z realizacją projektu pn.
„Rewaloryzacja i ochrona zasobów przyrodniczych oraz zmniejszenie presji na gatunki
i siedliska południowej strony doliny rzeki Łyny (OCHK) w Lidzbarku Warmińskim,
poprzez kanalizację ruchu turystycznego i edukację ekologiczną”**

Uzasadnienie

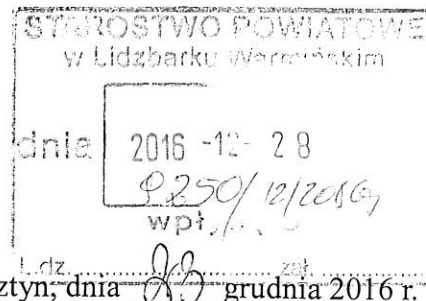
Starosta Lidzbarski, Pan Jan Harhaj wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia na płoszenie i niepokojenie chronionych gatunków zwierząt tj. żaba moczarowa, żaba trawna, ropucha szara, żaba wodna, bóbr oraz na płoszenie i niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych ptaków tj. sierpówka, jerzyk, sójka, szczygieł, dzwonec, zięba, wilga, modraszka, bogatka, kowalik, szpak, kapturka, cierniówka, kos, śpiewak, dzięcioł duży.

Wnioskowane czynności związane są z realizacją projektu pn. „Rewaloryzacja i ochrona zasobów przyrodniczych oraz zmniejszenie presji na gatunki i siedliska południowej strony doliny rzeki Łyny (OCHK) w Lidzbarku Warmińskim, poprzez kanalizację ruchu turystycznego i edukację ekologiczną”, przewidzianego do finansowania ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2014-2020.

Wyżej wymienione gatunki podlegają ścisłej i częściowej ochronie gatunkowej na podstawie z § 1 pkt 1 lit. a, b oraz § 2, § 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W stosunku do gatunków oznaczonych w rozporządzeniu symbolem 1 obowiązuje zakaz płoszenia i niepokojenia (art. 52 ust. 1 pkt 12 ustawy o ochronie przyrody, § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia). W stosunku do gatunków oznaczonych symbolem 2 obowiązuje zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących (art. 52 ust. 1 pkt 13 ustawy o ochronie przyrody, § 6 ust. 3 ww. rozporządzenia).

05



Olsztyn, dnia 28 grudnia 2016 r.

Zaznaczyć przy tym należy, że wnioskodawca wniósł również żądanie w zakresie wydania zezwolenia w stosunku do biegacza zielonozłotego, biegacza gładkiego oraz ślimaka winniczka jednakże powyższe zakazy nie obowiązują w stosunku do tych gatunków zwierząt.

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska, na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4a-5.

Z treści wniosku wynika, że prace związane z realizacją projektu wykonywane będą poza okresem lęgowym ptaków, w terminie od 1 września 2017 r. do 1 marca 2018 r.

Zaplanowano m.in. usunięcie odpadów, wycinkę drzew i karczowanie krzewów, uzupełnienie stanu gatunkowego o takson typowe dla danego siedliska, montaż budek lęgowych dla ptaków oraz schronów dla nietoperzy, montaż schronienia dla pszczoł, stworzenie dogodnych siedlisk dla flory i fauny w obrębie martwego drewna pozostawionego w korycie rzeki, wykonanie ścieżek dla ruchu pieszego i rowerowego, wykonanie elementów małej architektury, montaż tablic dydaktycznych, nasadzenia drzew i krzewów, przystosowanie pustostanu na potrzeby centrum edukacyjnego wraz z tarasem widokowym.

Wykonanie powyższych czynności w terminie od 1 września do 1 marca nie spowoduje naruszenia zakazów płoszenia i niepokojenia gatunków chronionych. Na przedmiotowym terenie nie stwierdzono miejsc rozrodu bobra europejskiego. Realizacja czynności nie spowoduje również umyślnego płoszenia czy niepokojenia płazów. Wskazane gatunki ptaków zakończą wówczas sezon lęgowy, zatem nie dojdzie do płoszenia ich w miejscach rozrodu czy wychowu młodych. Obszar realizacji zezwolenia nie stanowi również noclegowisk i zbiorowisk ptaków.

W toku postępowania wykorzystano dokumentację zgromadzoną w sprawie znak: WOPN-OOP.6401.103.2016. W ramach tego postępowania, Starosta Lidzbarski wystąpił o opinię dotyczącą konieczności uzyskania zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do gatunków chronionych w związku z realizacją ww. projektu. Przedłożono także Inwentaryzację przyrodniczą rzeki Łyny w Lidzbarku Warmińskim, wykonaną przez pracowników Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Na podstawie przedłożonych materiałów tutejszy organ stwierdził, że dla realizacji projektu w przedstawionym zakresie nie jest konieczne uzyskiwanie zezwolenia. Przedmiotowy wniosek dotyczy tego samego projektu w niezmiennym zakresie.

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

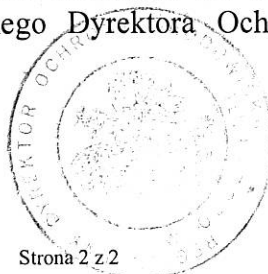
W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Starosta Lidzbarski
2. aa



Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
M. K. K. K.
p.o. Regionalnego Konsultanta Przyrody