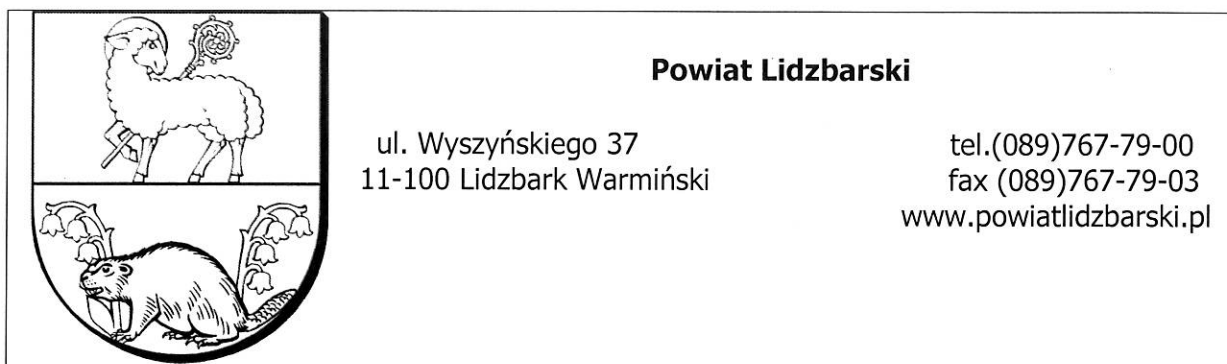




PŚZ.272.10.2018

Lidzbark Warmiński, dnia 08.06.2018 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest: **„Wykonanie usług związanych z cyfryzacją zasobu geodezyjnego i kartograficznego, dostawę sprzętu serwerowego, zakup licencji, wykonanie usług informatycznych oraz szkoleniowych”**.

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 1579) w związku z pytaniem Wykonawcy o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający przekazuje wyjaśnienie w w/w postępowaniu.

1. Czy Zamawiający przewiduje możliwość wskazania jako kosztu utrzymania systemu kwoty 0 zł lub na przykład symbolicznej kwoty 1 zł? Wskazać należy, że wskazanie w badanej ofercie 0 zł jako kosztu utrzymania systemu skutkować będzie błędem matematycznym w formule określenia ilości punktów w analizowanym kryterium (dzielenie przez 0).

Odp. Zgadzamy się ze stwierdzeniem Wykonawcy, że wpisanie wartości kosztu utrzymania systemu na poziomie 0 zł spowoduje błąd matematyczny we wzorze na liczbę punktów za kryterium „Koszt utrzymania systemu”. W związku z tym dokonujemy zmiany zapisu SIWZ w pkt 14.1.3. dodając poniższe zdanie:

„ Jedyny akceptowalny najniższy Koszt utrzymania systemu zaczyna się od 1 zł. Jeżeli Wykonawca zaoferuje koszt utrzymania systemu poniżej 1 zł otrzyma 0 pkt za to kryterium.

2. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dostosuje treść SIWZ do postanowień powszechnie obowiązującego prawa, w tym treści art. 14 p.z.p. i art. 139 p.z.p. w zw. z art. 476 i 471 Kodeksu cywilnego – poprzez modyfikację aktualnie opisanych w § 12 wzoru umowy zasad obciążania Wykonawcy karami umownymi, poprzez ustalenie możliwości ich naliczania w przypadku zwłoki wykonawcy, nie zaś opóźnienia jak to jest obecnie?

Odp. Przychylamy się do propozycji Wykonawcy i dokonujemy zmiany zapisów § 12 umowy poprzez zastąpienie wyrazu „opóźnienie” na „zwłokę”.

3. Dotyczy § 17 ust 2 i 3 projektu umowy oraz punktu 4 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Mając na uwadze sposób uregulowania kwestii dotyczących praw autorskich w § 17 ust 2 i 3 projektu umowy Wykonawca wnosi o dostosowanie treści umowy do pkt 4 Załącznika nr 1 do SIWZ –OPZ poprzez ujednolicenie dokumentacji, która z jednej strony przewiduje udzielenie licencji (pkt 4 Załącznika nr 1 do SIWZ –OPZ), a z drugiej strony przeniesienie autorskich praw majątkowych do utworów (§ 17 ust 2 i 3 projektu umowy). Wykonawca wnosi o potwierdzenie możliwości wykorzystania przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia elementów standardowego oprogramowania gotowego ogólnodostępnego na rynku, na które to oprogramowanie udzielona zostanie Zamawiającemu standardowa licencja producenta oprogramowania. Nie bez znaczenia przy uwzględnieniu przez Zamawiającego możliwości zastosowania oprogramowania standardowego, są znacznie wyższe koszty realizacji w całości zamówienia, poprzez wytworzenie przez Wykonawcę oprogramowania dedykowanego, o charakterze autorskim. Możliwość zastosowania oprogramowania standardowego winna wpłynąć na obniżenie proponowanych przez Wykonawców cen ofertowych.

Odp. Dotyczy § 17 ust 2 i 3 projektu umowy oraz punktu 4 Załącznika nr 1 do SIWZ.

W opinii Zamawiającego zapisy istnych postanowień umowy oraz OPZ są prawidłowe i w żaden sposób nie wymagają od Wykonawców przekazywania praw autorskich do stosowanych w systemach obcych programów komputerowych typu

opensource. Zapisy umowy § 17 ust. 2 i 3 dotyczą jedynie elementów systemu, które będą wytwarzane przez Wykonawców w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia.

Zamawiający informuje, że w związku z wprowadzonymi zmianami w SIWZ i projekcie umowy przedłuża termin składania i otwarcia ofert na 29.06.2018 r.

Z poważaniem


STAROSTA
Jan Harhaj

