

**Protokół
Z XL sesji Rady Powiatu Lidzbarskiego,
która odbyła się 31 sierpnia 2023 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Lidzbarku Warmińskim**

Ad.1.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Artur Poddubiuk o godz.15:00 otworzył XL sesję Rady Powiatu i po powitaniu radnych i zebranych gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności (zał.nr 1) obecnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co pozwala podejmować prawomocne decyzje.

Do obrad dołączył Radny Andrzej Kamiński.

Wiceprzewodniczący oświadczył, że od tej pory w Sesji uczestniczy 16 radnych.

Ad.2.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu oddał głos Staroście.

Starosta Jan Harhaj zwrócił się z wnioskiem o dodanie do porządku obrad dzisiejszej sesji po punkcie 15 jako punkt 16 „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji osób niepełnosprawnych przyznane Powiatowi”.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie przyjęła wniosek Starosty.

Przewodniczący Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się o dodanie do porządku obrad po punkcie 16 jako punkt 17 „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi”.

Radny T. Fiodorowicz zawnioskował o niewprowadzanie do porządku obrad dzisiejszego posiedzenia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi i zwołanie Sesji tzw. „nadzwyczajnej” w krótkim terminie i podjęcie w tej sprawie uchwały, ponieważ skargę otrzymali członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji a pozostali Radni otrzymali ją w dniu dzisiejszym i nie zapoznali się z treścią skargi.

Radny L. Sierputowicz powiedział, że kodeks postępowania administracyjnego określa termin sztywny na rozpatrzenie skargi tj. niezwłocznie, nie później niż w ciągu 30 dni. Jeśli termin zostanie przekroczony, to kolejna będzie skarga na Radę Powiatu. Zasugerował inne rozwiązanie a mianowicie wprowadzenie uchwały do porządku obrad, natomiast przed rozpatrzeniem tego punktu przerwanie sesji i kontynuowanie jej w dniu jutrzejszym.

Radny S. Kuźniewski powiedział, że popiera stanowisko radnego A. Kamińskiego o dodanie tego punktu do porządku obrad. Korzystając z tego, że jest na sali strona skarżąca a także nie ma przeszkód, aby zrobić przerwę w trakcie obrad na zapoznanie się z materiałami czy opinią Komisji.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych 6 głosami „za” 10 głosami „przeciw” nie przyjęła wniosku radnego A. Kamińskiego o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Wobec powyższego porządek obrad XL sesji przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2) Rozpatrzenie wniosków do porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Powiatu.
- 4) Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

- 5) Rozpatrzenie informacji Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w tym Powiatu Lidzbarskiego za 2022 r.
- 6) Rozpatrzenie sprawozdań Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” o podejmowanych działaniach w 2022 roku na terenie Powiatu Lidzbarskiego.
- 7) Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego zbycia nieruchomości położonej w Lidzbarku Warmińskim przy ul. 11 Listopada.
- 8) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej (dot. działek nr. 38/119, nr. 38/120, nr. 38/121, nr. 38/122, nr. 38/123, nr. 38/124, nr. 38/125, nr. 38/126 przy ul. Leśnej)
- 9) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej (dot. działek nr. 38/106, nr. 38/107, nr. 38/108, nr. 38/109, nr. 38/110, nr. 38/111, nr. 38/112, nr. 38/113, nr. 38/114, nr. 38/115, nr. 38/116, nr. 38/117, nr. 38/118 przy ul. Leśnej).
- 10) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej (dot. działek nr. 38/102, nr. 38/103, nr. 38/104, nr. 38/105 przy ul. Leśnej oraz nr. 38/127, nr. 38/128, nr. 38/129, nr. 38/130, nr. 38/131, nr. 38/132 przy ul. Spacerowej)
- 11) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości przy ul. Kąpielowej.
- 12) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Lidzbarskiego na rok 2023.
- 13) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Lidzbarskiego na 2023 rok.
- 14) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do spółki „Warmińskie Źródło” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lidzbarku Warmińskim na podwyższenie kapitału zakładowego oraz objęcie udziałów w podwyższonym kapitale.
- 15) Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasto Elbląg.
- 16) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji osób niepełnosprawnych przyznane Powiatowi”.
- 17) Wnioski i oświadczenia radnych.
- 18) Zamknięcie obrad.

S. Kuźniewski zapytał o sprawozdanie finansowe ZOZ za pierwsze półrocze, które jest w planie Rady Powiatu na 2023 rok i powinno być przedstawione w sierpniu
Starosta odpowiedział, że obowiązek przedkładania tej informacji został zniesiony rozporządzeniem.

Ad.3.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że protokół z obrad XXXIX sesji Rady Powiatu Lidzbarskiego wyłożony był w Starostwie Powiatowym w Biurze Rady na 7 dni przed dzisiejszą sesją.

Ponieważ nie wniesiono uwag i poprawek Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z obrad XXXIX sesji.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych 15 głosami „za” 1 „wstrzymującym się” przyjęła protokół z XXXIX sesji.

Ad.4.

Wiceprzewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali pisemne sprawozdanie z działalności Zarządu w okresie między sesjami. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Pytań nie zgłoszono.

Ad.5.

Wiceprzewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali informację Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego w tym Powiatu Lidzbarskiego za 2022 rok pocztą elektroniczną. Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Pytań nie zgłoszono.

Ad.6.

Wiceprzewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali sprawozdania Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” w Lidzbarku Warmińskim, Ornecie, Braniewie, Olsztynku o podejmowanych działaniach w 2022 roku na terenie Powiatu Lidzbarskiego pocztą elektroniczną. Sprawozdania stanowią załącznik nr 4 do protokołu. Zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Pytań nie zgłoszono.

Ad.7.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że komisje obradujące przed dzisiejszą sesją pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego zbycia nieruchomości położonej w Lidzbarku Warmińskim przy ul. 11 Listopada i zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nieodpłatnego zbycia nieruchomości położonej w Lidzbarku Warmińskim przy ul. 11 Listopada. Odpis uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.8.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że komisje obradujące przed dzisiejszą sesją pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej (dot. działek nr. 38/119, nr. 38/120, nr. 38/121, nr. 38/122, nr. 38/123, nr. 38/124, nr. 38/125, nr. 38/126 przy ul. Leśnej) i zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej (dot. działek nr. 38/119, nr. 38/120, nr. 38/121, nr. 38/122, nr. 38/123, nr. 38/124, nr. 38/125, nr. 38/126 przy ul. Leśnej). Odpis uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.9.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że komisje obradujące przed dzisiejszą sesją pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej (dot. działek nr. 38/106, nr. 38/107, nr. 38/108, nr. 38/109, nr. 38/110, nr. 38/111, nr. 38/112, nr. 38/113, nr. 38/114, nr. 38/115, nr. 38/116, nr. 38/117, nr. 38/118 przy ul. Leśnej) i zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej (dot. działek nr. 38/106, nr. 38/107, nr. 38/108, nr. 38/109, nr. 38/110, nr. 38/111, nr. 38/112, nr. 38/113, nr. 38/114, nr. 38/115, nr. 38/116, nr. 38/117, nr. 38/118 przy ul. Leśnej).

Odpis uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.10.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że komisje obradujące przed dzisiejszą sesją pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej (dot. działek nr. 38/102, nr. 38/103, nr. 38/104, nr. 38/105 przy ul. Leśnej oraz nr. 38/127, nr. 38/128, nr. 38/129, nr. 38/130, nr. 38/131, nr. 38/132 przy ul. Spacerowej) i zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej (dot. działek nr. 38/102, nr. 38/103, nr. 38/104, nr. 38/105 przy ul. Leśnej oraz nr. 38/127, nr. 38/128, nr. 38/129, nr. 38/130, nr. 38/131, nr. 38/132 przy ul. Spacerowej). Odpis uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.11.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że komisje obradujące przed dzisiejszą sesją pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości przy ul. Kąpielowej

i zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości przy ul. Kąpielowej. Odpis uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.12.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że komisje obradujące przed dzisiejszą sesją pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Lidzbarskiego na rok 2023 i zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Radny J. Kielak powiedział, że czas otwarcia apteki od 8-14 jest zdecydowanie za krótki, ponieważ kiedyś jedna apteka po godz. 14 miała wyznaczony dyżur.

Radny M. Kuźniewski zapytał w jaki sposób są ustalane godziny funkcjonowania aptek. Czy jest jakaś możliwość, żeby Rada czy Zarząd wpłynął na zmianę godzin otwarcia aptek.

Starosta odpowiedział, że o tym stanowi ustawa o działalności aptek. Izby aptekarskie posiadają taką kompetencję i od czasu kiedy na dyżurze muszą być farmaceuci z wyższym wykształceniem to apteki nie mają osób na dyżury i my jako Rada czy Zarząd nie mamy

możliwości aby godziny pracy aptek były inne. To jest kwestia dobrej woli i próśb, żeby zawsze choć jedna czy dwie apteki pełniły dyżur.

Radny S. Kuźniewski zapytał obecną na Sali Dyrektor ZOZ, czy w razie potrzeby po godz. 14 izba przyjęć przyjmie potrzebującego i w podstawowym zakresie zabezpieczy leki.

Dyrektor ZOZ A. Lasowa odpowiedziała, że potwierdza słowa Pana Starosty o tym, że brak jest magistrów farmacji a na dyżurze musi być choć jeden. Ten problem jest również w kraju i tak samo nas dotyka. Szpital jest czynny 24 h na dobę, a więc pomoc jest udzielana, a w cięższych przypadkach jest numer 112 czyli ratownictwo medyczne również 24 h na dobę.

W kwestii nagłego przypadku jest zabezpieczenie dla udzielenia pierwszej pomocy, ale apteki otwartej nie prowadzimy.

Radny J. Kielak zapytał czy przy szpitalu jest apteka bo co w przypadku, gdy pacjent pójdzie do szpitala dostanie receptę i nie będzie możliwości jej zrealizowania.

Dyrektor ZOZ odpowiedziała, że pacjent w nagłych przypadkach dostaje leki szpitalne, przy szpitalu nie ma apteki, ponieważ nie ma osób które mogą świadczyć takie usługi, więc trudno zrealizować zadanie.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych 13 głosami „za” oraz 3 „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Lidzbarskiego na rok 2023

Odpis uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.13.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że komisje obradujące przed dzisiejszą sesją pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Lidzbarskiego na 2023 rok wraz z autopoprawką i zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz autopoprawką.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych 13 głosami „za” 2 „przeciw” oraz 1 „wstrzymującym się” podjęła uchwałę ww. sprawie. Odpis uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.14.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że komisje obradujące przed dzisiejszą sesją pozytywnie zaopiniowały projekt w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do spółki „Warmińskie Źródło” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lidzbarku Warmińskim na podwyższenie kapitału zakładowego oraz objęcie udziałów w podwyższonym kapitale i zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

S. Kuźniewski zapytał co oznaczają zawarte w uzasadnieniu koszty na bieżące utrzymanie tj. 30000 zł.

Starosta odpowiedział, że spółka na dzień dzisiejszy nie ma żadnych dochodów, żeby spółka zaczęła działalność i zarabkowała to musi przede wszystkim rozpocząć sprzedaż czyli otworzyć zakład górniczy i jest obecnie na etapie przejmowania wszelkiej dokumentacji, pozwoleń i zakładu górniczego.

Radny S. Kuźniewski zapytał, czy są zawarte w tym również koszty pracownicze.

Starosta odpowiedział twierdząco.

Radny S. Kuźniewski powiedział, że pamięta kiedy tworzyliśmy tą spółkę to rozmawialiśmy o tym, że przez dłuższy czas nie będzie potrzeby opłacania choćby rady nadzorczej itp., to czy w tym przypadku zarządzenia takie będą.

Starosta odpowiedział, że rada nadzorcza nie będzie opłacana. Opłacane będzie tylko biuro rachunkowe.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały ww. sprawie Rada Powiatu w obecności 16 radnych 11 głosami „za” 2 „przeciw” oraz 3 „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę ww. sprawie. Odpis uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.15.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że komisje obradujące przed dzisiejszą sesją pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia

z Gminą Miasto Elbląg i zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę ww. sprawie. Odpis uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.16.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że komisje obradujące przed dzisiejszą sesją oraz Społeczna Rada do spraw Osób Niepełnosprawnych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji osób niepełnosprawnych przyznane Powiatowi i zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz autopoprawką.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę ww. sprawie. Odpis uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.17.

Radny J. Kielak zabrał głos w temacie dróg powiatowych, wystąpił z prośbą do Starosty o to aby na bieżąco robić konserwacje dróg. Jako Radni zgłaszamy na Sesji sygnały od mieszkańców, ale ze strony Zarządu Dróg Powiatowych nie ma żadnego odzewu, a jeśli przyjadą to zbywają i odpychają to od siebie. Nie po to jest samorząd, aby przysparzać problemów mieszkańcom tylko rozwiązywać problemy, które nie wymagają wielkich nakładów.

Druga rzecz to chciałbym uzyskać informację co z Termami, ponieważ od spotkania z Radą Miasta minęły 2 miesiące i jakie są ustalenia. Czy została podpisana umowa z Panią, która wydierżawia te Termy i jak sytuacja wygląda obecnie.

Jeśli chodzi o szkołę rolniczą to czy jest jakiś plan na zagospodarowanie tych pomieszczeń, ponieważ dziś na Komisji Pan Starosta powiedział, że potrzebuje pomieszczeń i wypowiedział lokal dla przedsiębiorcy w budynku naprzeciw Starostwa bo brakuje nam lokali. Uważam, że w Rolniczaku mamy tyle miejsca do zagospodarowania, że Powiatową Poradnię Psychologiczną można by było przenieść do tych budynków po szkole rolniczej, a byśmy nie utrudniali życia dla przedsiębiorcy bo uważam, że powinniśmy o nich dbać, żeby ich było jak najwięcej naszym powiecie, ponieważ są to podatki oraz rozwój.

Starosta powiedział, że jeśli chodzi o drogi to temat jest znany. Gruntownie wyremontowanych jest 130 km dróg w Lidzbarku Warmińskim w Powiecie Lidzbarskim, a więc działania są cały czas podejmowane. Bieżące remonty są wykonywane, jeśli chodzi o potrzeby to wiemy w jakiej kondycji nasze drogi były i są a mamy ich kilkadziesiąt km, w związku z tym niestety, ale w ciągu roku wszystkiego nie damy rady wykonać. W dniu jutrzejszym będzie podpisana umowa z Przedsiębiorstwem Robót Drogowych na odcinek drogi od ronda do miejscowości Drwęca, czyli na terenie gminy Lidzbark Warmiński na której drogi robi się co roku i w miarę możliwości Gminy, która partycypuje koszta oraz Powiatu. Jeśli chodzi o Termy- umowa została przedstawiona operatorowi, będzie podpisana prawdopodobnie jutro, ale jest jeszcze na etapie przejmowania zbiornika rzutowego dlatego, że ten zbiornik musi być przejęty i włączony do spółki jako zakład górniczy. Na dzień dzisiejszy zostało złożone pismo do Urzędu Miasta o podział działki bo zmienia się metraż. Jeśli chodzi o tzw. Rolniczak to do Pana Wojewody zostały złożone dokumenty na rozbudowę Powiatowego Środowiskowego Domu Pomocy dla osób niepełnosprawnych o którym już wspominałem i jest przygotowywany do remontu.

Radny S. Kuźniewski zapytał, czy wyłączenie tego zbiornika wstrzymuje sprzedaż Term Warmińskich.

Starosta odpowiedział twierdząco.

M. Kuźniewski zwrócił się do Radnych, ponieważ przed chwilą podejmowana była decyzja na temat skargi i Radny L. Sierputowicz powiedział, że mamy na to 30 dni, więc nie rozumiem tych radnych, którzy zagłosowali przeciwko wprowadzeniu projektu uchwały na sesję. Należałoby wprowadzić to do porządku obrad sesji, przedyskutować i byśmy zagłosowali i skarga była by odrzucona gdybyście głosowali jak przy nie wprowadzaniu jej pod obrady. Będąc przewodniczącym Rady Powiatu byłem zwolennikiem nie odczytywania projektów uchwał i dalej jest to kontynuowane, ale na komisjach powinno być to omówione, uważam, że działania samorządu powinny tak wyglądać. Komisje powinny się spotykać wraz z pracownikami merytorycznymi. Mija 30 dni od złożenia skargi i co Państwo proponują, którzy byli za nie wprowadzaniem jej do porządku obrad.

Radny L. Sierputowicz powiedział, że nie rozpatrzyliśmy skargi w terminie 30 dni a termin ten przewiduje kodeks postępowania administracyjnego. Skarżąca, która jest obecna na Sali miała prawo oczekiwać, że skarga będzie w terminie rozpatrzona. Chciałbym przypomnieć, że wnoszenie skarg przez obywateli jest prawem konstytucyjnym, Konstytucja w art.35 przyznaje prawo do wnoszenia skarg. Nie rozumiem podstaw decyzji Radnych. Chciałbym zaapelować do Państwa radnych i Pana Starosty, który moim zdaniem powinien się odnieść do skargi, ponieważ trudno się do niej odnieść jeśli znamy stanowisko tylko jednej strony, a dla uczciwości zasadnym jest poznanie stanowiska obu stron i zwołanie w jak najszybszym trybie sesji nadzwyczajnej dla rozpatrzenia tego wniosku. Powinniśmy tą skargę rozpatrzyć jak najszybciej w terminie bez przesądzania czy ona jest zasadna czy nie.

Radny K. Łasiński powiedział, że przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji A. Kamiński chciał wprowadzić projekt podczas obrad Komisji wspólnych i jest za tym aby zrobić coś w tym kierunku.

Radny L. Sierputowicz powiedział, że jest to kwestia naruszenia prawa bo następnym krokiem jest złożenie skargi na Radę Powiatu.

Radny T. Fiodorowicz wystąpił z prośbą do przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o to, aby posiedzenia nie odbywały się na ostatnią chwilę, ponieważ korespondencja w sprawie skargi trwała jeszcze w dniu wczorajszym. Dlatego, żeby nie dochodziło do takiej sytuacji gdzie pozostali radni nie znają treści skargi. Z tego powodu złożyłem wniosek o nie przyjmowanie na dzisiejszej sesji omawianej skargi. Radny powiedział, że podejmie się zadania i złoży wniosek o zwołanie sesji w trybie składania wniosków przez radnych. Zwracam się z wnioskiem, żeby zobowiązać Zarząd Powiatu do niezwłocznego

przekazywania skarg do biura rady w celu uruchomienia procedowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Radny A. Kamiński powiedział, że podtrzymuje zdanie radnego T. Fiodorowicza, ponieważ nie może być tak, że muszę pytać czy wpłynęła skarga, wniosek bądź petycja. Uważam, że powinna być obligatoryjnie przesłana. Mój wniosek i prośba jest taka, że jeśli wpłynie skarga, wniosek bądź petycja, żeby została przesłana do Komisji i pozostałych radnych.

Radny T. Fiodorowicz powiedział, że skarga wpłynęła 2 sierpnia, przewodnicząca otrzymała 7 sierpnia – więc ze strony przewodniczącej jest to również znacząca zwłoka w sprawie przekazania skargi do procedowania przez komisję.

Przewodnicząca E. Giedrys usprawiedliwiła swoje działania sezonem urlopowym.

Radny T. Fiodorowicz powiedział, że mija termin 30 dni a my zajmujemy się tą sprawą na kilka godzin przed wygaśnięciem terminu administracyjnego. Wniosek złożyłem, żeby zobowiązać Zarząd i Przewodniczącą Powiatu do niezwłocznego przekazywania dokumentów.

Wiceprzewodniczący powiedział, że do zabrania głosu zgłosił się Pan Fabian Andrukajtis obecny na posiedzeniu Sesji.

Pan Fabian Andrukajtis zabrał głos w sprawie remontu drogi o której mówił Pan Starosta- od ronda do Drwęcy. W dniu 22 marca dostałem pismo od Pana Starosty o zabezpieczenie środków na 3 drogi, zawsze robiliśmy jedną drogę w roku a tym razem dostaliśmy wniosek na 3 drogi a więc na Drwęce, Blanki i częściowo odcinek Łaniewo. W kwietniu odpisałem dla Pana Starosty, że będziemy partycypować i chcemy rozwoju dróg powiatowych natomiast nie stać nas na to, aby partycypować w 50 % wkładu własnego i z pisma wynika, że 20% wkładu własnego jesteśmy w stanie do każdej drogi dołożyć jeśli to będzie jeden projekt. Zapytał, czy w Blankach – tak jak wspólnie planowaliśmy odnośnie drogi 800m, które jest kością niezgody i ością wokół mieszkańców mam pytanie, czy prace będą w tym roku rozpoczęte.

Starosta odpowiedział, że czeka na decyzję Wojewody, ponieważ wniosek został złożony.

Wójt Fabian Andrukajtis zapytał, czy w związku z tym utrzymujemy 20% wkładu własnego.

Starosta odpowiedział, że jeśli chodzi o tą drogę to przytaczając słowa Pana Wójta, że pieniądze, które zostaną wpłacone za drogi, odcinki pokolejowe i wtedy Blanki zrobimy po 50% wkładu własnego i te pieniądze przeznaczy Pan na Blanki.

Wójt powiedział, że jeżeli nie będzie to kolej Gminy to wtedy tak. Wójt opisał jak wyglądała sytuacja od 2014 roku, w którym to zostało ustalone, że co roku inna gmina będzie robiła drogi w Powiecie Lidzbarskim. Co trzy lata wypada nasza kolej kiedy my współpracujemy z Panem Starostą, Radą, żeby w naszym Powiecie było bezpiecznie i jeździło się komfortowo po drogach. Teraz w 2023 roku jest nasza kolej, żeby wspólnie realizować działania na rzecz Powiatu i w tym zakresie jest zgoda 20% wkładu własnego. Natomiast w 2021 roku też daliśmy wkład własny 20%, gdzie nie była to nasza kolej. Jeśli Starosta podpisze umowę na drogę w Blankach to gmina przeznacza 20% wkładu własnego i wtedy robimy drogę. Zapytał czy firma „Heniorek” świadczy usługi na rzecz Powiatu i jednostek podległych Powiatowi oraz czy sprzęt Zarządu Dróg Powiatowych pracuje nie na drogach tylko u prywatnych właścicieli gruntów, czy Pan ma wiedzę na ten temat, że sprzęt nie pracuje na drogach.

Starosta odpowiedział, że sprzęt pracuje na drogach.

Wójt Fabian Andrukajtis zapytał, czy Starosta wie, że 16 lipca sprzęt ZDP pracował na prywatnej posesji w Rogózu.

Starosta odpowiedział przecząco.

Wójt Fabian Andrukajtis zapytał jak można odrzucić uchwałę w sprawie skargi kiedy przewodniczący chciał wprowadzić to do porządku obrad. Moglibyście zagłosować jak chcecie, jesteście tchórzami, którzy nic nie potrafią w życiu sami zrobić.

Starosta odpowiedział, że padło dużo słów, a to czy firma Heniorek świadczy usługi dla firm w Powiecie to nie ma znaczenia, ponieważ tak samo ta firma świadczyła usługi dla Gminy

Lidzbark Warmiński wozila dzieci i jeździła po Gminie przez wiele lat, a to że współpraca nie wyszła to nie będę tego rozstrzygać, bo takie sprawy będzie rozstrzygał sąd. Każdy ma prawo mieć swoje zdanie. Jeśli Pani Marlena się źle poczuła, jeśli wiedziała o tym, że podpisując umowę taka decyzja o wypowiedzeniu umowy może mieć zawsze miejsce to dlaczego nie porozmawiała w tej sprawie i jaka jest przyczyna wypowiedzenia.

Radny L. Sierputowicz odniósł się do wypowiedzi Wójta- 21 lat jestem Radnym Powiatu i nikt nigdy nie zarzucił mi tchórzostwa. Zawsze w swojej pracy samorządowej starałem się kierować przyzwoitością i kieruje się dzisiaj i również w sprawie skargi, na której temat się wypowiedziałem. Uważam, że kilka słów za dużo padło od strony Wójta.

Wójt przeprosił Radnych, którzy poczuli się pokrzywdzeni podczas jego wypowiedzi.

Radny L. Sierputowicz powiedział, że skarga w taki czy inny sposób zostanie możliwie jak najszybciej rozpatrzona.

Radny T. Fiodorowicz powiedział, że rozumie sytuację Wójta i że emocje biorą górę i może Pan do mnie kierował wypowiedź, ale podtrzymuje swój wniosek o nieprocedowanie uchwały w sprawie skargi na dzisiejszej sesji była to moja przemyślana decyzja i nikt w tej sprawie mi nie podpowiadał. Każda odpowiedź powinna być przemyślana na takim stanowisku na jakim się Pan znajduje.

Wiceprzewodniczący A. Poddubiuk poinformował, że głos chciałby zabrać również Pan Ireneusz Popiel.

Pan Ireneusz Popiel zapytał, czy Radny, bądź jego żona lub małżonek Radnego Rady Powiatu może wynajmować lokal użytkowy od Powiatu pracując na imię Powiatu.

Zapytał również kiedy w Ornecie będą wzorcowo utrzymane ulice (sprzątanie). Zgłaszają się mieszkańcy dot. ulic powiatowych, które nie są utrzymywane w należyтым stopniu jak w Powiecie Lidzbarskim szczególnie w mieście Lidzbark Warmiński.

Kolejne pytanie dot. znaków, które postawione zostały 4 lata temu mówiące o tym czyja to jest droga – żółty znak droga powiatowa i numer telefonu do ZDP bo mieszkańcy Ornety i Gminy Orneta mieli pretensję do mnie, że droga jest nieodśnieżona, czy utrzymana w nienależyтым stanie. W związku z tym postawiliśmy takie znaki na terenie Gminy Orneta na naszym gruncie. Jadąc po Ornecie zauważyłem, że znaki znikły, czy może Pan Starosta wie coś na ten temat.

Starosta powiedział, że nic mu w tej sprawie nie wiadomo.

Ireneusz Popiel powiedział, że zadać należałoby pytanie dlaczego Pani Marlenie został wypowiedziany lokal a nie innemu przedsiębiorcy. Popieram wniosek Pana Radnego J. Kielaka który mówił, że w Zespole Szkół Rolniczych jest znakomite miejsce, żeby przenieść Poradnię.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Radnych o przegłosowanie wniosku Pana Radnego T. Fiodorowicza.

T. Fiodorowicz przypomniał, że wniosek dotyczy sytuacji w której do zakończenia kadencji będą składane skargi, które będą kierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji mają być niezwłocznie przekazywane do Przewodniczącego Komisji i Przewodniczącej Rady. Wniosek składałem w sprawie niezwłocznego przekazywania skarg.

Radny L. Sierputowicz powiedział, że taki wniosek jest bez sensu, ponieważ oczywistym jest, że takie informacje powinny być przekazywane niezwłocznie.

Radny M. Kuźniewski zwrócił się do Radnego T. Fiodorowicza, że słowo „niezwłocznie” może być również uważane za 20 dni. Skarga nie została przekazana w odpowiednim czasie z jakiegoś powodu.

Radny T. Fiodorowicz zwrócił się do Wiceprzewodniczącego o przegłosowanie wniosku, gdyż każdy wniosek złożony przez Radnego lub grupę Radnych powinien być przegłosowany i zwrócił się do radcy prawnego o opinię.

Radca prawny Pani Katarzyna Skrodzka- Sadowska powiedziała, że nie ma przeszkód, żeby przegłosować taki wniosek, natomiast udzielam jeszcze Panu informacji o którą się Pan zwracał czyli podstawa prawna na której może Pan złożyć wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, §10 ust.3 Statutu Powiatu Lidzbarskiego pozwala Państwu w składzie $\frac{1}{4}$ ustawowego składu Rady na zwołanie sesji.

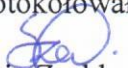
Wiceprzewodniczący powiedział, że na tej Sali jest dwóch włodarzy naszego Powiatu Pan Burmistrz Ireneusz Popiel i Pan Wójt Fabian Andrukajtis. Byłem Radnym Rady Miasta w Ornece. Dziwi mnie fakt, że 2 miesiące przed ważnymi dla nas sprawami są stawiane takie zarzuty. Życzę sobie jako Radny Powiatowy abyśmy my Radni Powiatu, Radni Gmin, Radni Miasta dalej współpracowali i rozwijali infrastrukturę, bo ona się rozwija, wiadomo potrzeby są ogromne a możliwości ograniczone, ale robimy wszystko dla dobra naszych mieszkańców. Przyjmuje przeprosiny Pana Wójta rozumiem, że są to emocje, ale przyznać należy, że trochę za dużo zostało powiedziane. Współpracujemy, róbmy swoje, nie spierajmy się. A jeśli się spieramy to nie przy kamerach. Na tej Sali padły pytania o ugrupowania polityczne, to Panowie o tym wspomnieli i to było nie na miejscu. Zwrócił się z prośbą o działania dla dobra mieszkańców i dalszej współpracy.

Pan Burmistrz Ireneusz Popiel powiedział, że nikt z nas nie kandyduje na Posła czy Senatora RP bo kochamy też naszą małą Ojczyznę i będziemy pracować tu dla jej dobra. Kiedy był Pan Radnym Rady Miejskiej w Ornece powiedział Pan, że za mało współpracujemy z Powiatem Lidzbarskim i dziękuję za te słowa i docenienie mojej pracy, żeby przekonać Pana Starostę, że pomimo 130 km dróg w Powiecie Lidzbarskim około 10 km przez te 14 lat zostało zrobione.

Ad.18.

W wyniku zrealizowania porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady o 16.30 zamknął obrady XL sesji Rady Powiatu Lidzbarskiego.

Protokołowała


Sylwia Zachłowska

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu


Artur Poddubiuk